

## Compte-rendu de l'atelier SIGB du 16 mai 2011

<b>1. DATE, HEURE ET LIEU</b>	<b>2</b>
<b>2. LISTE DES ANIMATEURS ET DES PARTICIPANTS</b>	<b>2</b>
<b>3. CADRAGE DE L'ATELIER</b>	<b>2</b>
<b>4. INTRODUCTION PAR CAMILLE DUMONT</b>	<b>2</b>
<b>5. PROBLEMATIQUE DES SIGB MUTUALISES (INTERVENANT : JEAN BERNON, SCD LYON 3)</b>	<b>2</b>
<b>6. LES SYSTEMES NOUVELLES GENERATIONS (INTERVENANT : NICOLAS MORIN, SCD TOULOUSE)</b>	<b>2</b>
<b>7. ECHANGES ET QUESTIONS ABORDEES</b>	<b>3</b>
<b>8. PREMIERES PISTES ET SCENARIOS (INTERVENANT : CAMILLE DUMONT, ABES)</b>	<b>4</b>
<b>9. CONCLUSIONS</b>	<b>5</b>
<b>ANNEXE 1 : ANIMATEURS ET PARTICIPANTS</b>	<b>6</b>

## 1. DATE, HEURE ET LIEU

Lundi 16/05/2011, de 15h00 à 18h00 dans les locaux de l'ABES

## 2. LISTE DES ANIMATEURS ET DES PARTICIPANTS

Présents : 22 participants et 3 animateurs (cf. liste en annexe 1)

## 3. CADRAGE DE L'ATELIER

(texte transmis aux inscrits avant l'atelier)

Repères sur l'offre des SIGB

- Les nouveaux produits (leur mode d'hébergement, leur gestion des ressources numériques ...)
- Les OPAC de nouvelle génération

Mise en perspective institutionnelle d'un projet de SIGB partagé avec la conséquence de l'autonomie des universités, les produits en fin de vie, l'évolution des moyens des CRI ...

Quels sont les scénarios envisageables ?

Quelle articulation avec le Sudoc ?

## 4. INTRODUCTION PAR CAMILLE DUMONT

En introduction, C. Dumont précise que le but de cet atelier est le partage de réflexions et d'idées mais qu'il ne s'agit en aucun cas de prise de décisions. Une enquête a été réalisée sur **les raisons qui ont motivé les participants à s'inscrire** à cet atelier. C. Dumont présente la synthèse des réponses à l'aide d'un diaporama.

Voir :

[Atelier SIGB 16Mai2011 intro pour visio.pdf](#)

## 5. PROBLEMATIQUE DES SIGB MUTUALISES (INTERVENANT : JEAN BERNON, SCD LYON 3)

Voir :

[MutualisationSIGB JB mai2011.pdf](#)

## 6. LES SYSTEMES NOUVELLES GENERATIONS (INTERVENANT : NICOLAS MORIN, SICD TOULOUSE)

Voir :

[NextGenSys nicomo 20110516.pdf](#)

## 7. ECHANGES ET QUESTIONS ABORDEES

### Tests des deux produits présentés par Nicolas Morin Alma et WMS :

N. Morin précise qu'il a suivi un Webinaire pour WMS et a eu une démonstration en présentiel pour Alma (le 13 mai), qu'il a discuté avec les prestataires mais qu'on n'en est pas à avoir fait des « tests » à ce stade.

### Informations données sur les deux produits Alma et WMS :

- OCLC a un projet pilote WMS avec les BU de Norvège qui disposaient déjà d'un même SIGB BIBSYS. mais la stratégie commerciale sur l'Europe n'est pas immédiate.
- Alma est testé dans quatre bibliothèques universitaires : Princeton, le Boston College, l'Université catholique de Louvain, et la Purdue University Library. Ex Libris aurait une politique de développement en France en 2014 pour les sites en UNIMARC.

Alma aurait nécessité un temps de développement de 200 années homme. Ces logiciels ont moins de fonctionnalités qu'un SIGB classique (ce qui peut ne pas être un problème : nous n'exploitons pas aujourd'hui l'intégralité des fonctions proposées par nos solutions logicielles) mais gèrent une plus grande diversité de collections.

### Autres offres en dehors des deux produits Alma et WMS :

- \* OLE, logiciel libre (Open Library Environment (OLE) project)
- \* Innovative avec le logiciel Sierra système de nouvelle génération, mais sur lequel il y a très peu d'informations à ce stade : il n'est pas possible de savoir aujourd'hui ce qu'Innovative entend par « nouvelle génération ».

### Problèmes juridiques qui pourraient être posés par les données hébergées :

Pour N. Morin (qui exploite à ce titre son expérience chez Biblibre), le volet juridique de la gestion de données n'est pas un problème insurmontable. Il a eu l'occasion de proposer un système complet hébergé pour une bibliothèque municipale : il convient d'inclure les éventuelles clauses spécifiques dans le contrat avec le prestataire.

J. Bernon précise qu'en ce qui concerne les données des Webmail « dans les nuages », tous les problèmes ne sont pas forcément réglés. Les données des lecteurs sont également très sensibles.

### Niveau de stockage des données :

Ne faut-il pas garder les données sur les lecteurs au niveau le plus bas ? Pourquoi ne pas envisager un Shibboleth national ?

Les données des acquisitions semblent plus « mutualisables » que les données de circulation. Des choix politiques seront nécessaires. L'hébergement pourrait être fait sur le serveur virtuel d'une UNR (Université numérique régionale) ou d'un PRES par exemple (exemple : il y a un projet de SIGB dans une UNR à Bordeaux)

#### Les fonctionnalités d'un SIGB mutualisé :

Se pose donc la difficile question de définition des niveaux de partage des données, mais aussi la question fonctionnelle. L'idée séduisante est d'impliquer davantage la profession dans la conception même du SIGB. Quel niveau organisationnel à trouver pour la conception ?

#### Soutien du CA/CS de l'ABES sur ce projet, mais quelle volonté des établissements ?:

L'ABES est prête à proposer des moyens sur ses ressources propres dès 2012 si une majorité d'établissement soutiennent ce projet. Il ne s'agit pas de mettre en place une « usine à gaz » ni du « sur mesure ».

Un groupe de travail utilisateurs serait constitué pour la rédaction du cahier des charges, donc la définition du cœur des besoins, et également une réflexion sur la perte de fonctionnalités non communes.

Les prestataires (OCLC et Ex Libris) ont déjà réfléchi et implémentent. Il ne s'agit plus de SIGB (au sens où cette appellation désigne un contenu fonctionnel daté qui prend très peu en compte la documentation numérique) mais de nouveaux Systèmes de gestion de bibliothèque. Le projet mérite que soit menée une « vérification » de ces nouveaux produits.

#### Calendrier, échelle de temps et géographique

Inquiétude soulevée sur le calendrier de ce projet de SIGB mutualisé : que faire dans les établissements avec des SIGB en fin de vie en attendant le SIGB mutualisé ? Le choix de participer au projet commun dépend beaucoup des calendriers propres à chaque établissement. Les spécifications de l'outil commun seront largement de la responsabilité des établissements prêts à démarrer fin 2011. A quel échelon institutionnel faut-il conduire la réflexion dès aujourd'hui ? Au niveau du PRES ? de l'ABES ?

### **8. PREMIERES PISTES ET SCENARIOS (INTERVENANT : CAMILLE DUMONT, ABES)**

C. Dumont présente les premières pistes et scénarios envisagés par l'ABES.

Voir :

[Atelier SIGB 16Mai2011 scenarios ABES pour visio.pdf](#)

## **9. CONCLUSIONS**

Ce projet est considéré comme une priorité par le CA et le CS de l'ABES. L'ABES est prête à accompagner les établissements dans un projet de SIGB mutualisé. Un groupe d'établissements autour du PRES Toulouse a déjà été constitué de façon ad hoc au premier semestre 2011, c'est dans ce cadre que le travail pourrait être mené en adjoignant au groupe de travail l'AURA et l'ABES

## **ANNEXE 1 : ANIMATEURS ET PARTICIPANTS**

### **Animateurs :**

<b>Nom</b>	<b>Etablissement et fonction</b>
Bernon Jean	SCD Lyon 3, Directeur
Morin Nicolas	SICD Toulouse, Service informatique
Dumont Camille	ABES, Responsable du Département Services aux Réseaux

### **Participants**

<b>Nom</b>	<b>Etablissement et fonction</b>
Barthet, Emilie	SCD Lyon 1, responsable du département Système d'information documentaire,
Blanchard Nathalie	SCD Bretagne Sud, bibliothèque de Sciences de Vannes-Tohannic
Carrion Laurence	SCD Paris 7 Diderot , coordinateur Sudoc adjoint
Cavalié Etienne	SCD Nice, Responsable du projet SIGB
Chudziak Myriam	INPL Nancy, Coordinateur Sudoc
Cornort Isabelle	SCD Cergy, coordinateur Sudoc
Cottart Dominique	SCD Lyon 2, Responsable de l'informatique documentaire
Coudrin Delphine	PRES Bordeaux, Responsable SI et réseau documentaire
Coulmeau Sylvie	BIU Sorbonne, Service informatique
Demange Sophie	SCD Lille 3, Coordinateur sudoc adjoint
Dessaivre-Audelin Louise	SCD Picardie, Directrice
Eymard Daniel	SCD Toulon, Directeur
Gaudin Frédérique	CNAM, Coordinateur Sudoc
Giroux Françoise	Bibliothèque Ecole Nationale Supérieure des Arts Décoratifs, Directrice
Guégan Anne	Responsable CR 63 Poitiers

<b>Nom</b>	<b>Etablissement et fonction</b>
Maréchal Stéphanie	SCD Nancy 1, Coordinateur Sudoc
Maxit Gisèle	SCD Savoie, Coordinateur Sudoc, Responsable du Service informatique documentaire
Miura Grégory	SCD Bordeaux 3, Directeur adjoint du SCD et responsable des services numériques
Morelon Quentin	SCD Paris 5 Descartes, Service informatique documentaire
Pastor-Martinez Nuria	SCD Lyon 1, coordinateur Sudoc
Stotzenbach Christine	SCD Marne-la-Vallée, Directrice
Travier Valérie	AURA - Bibliothèque universitaire de Nîmes, Directrice